

Roma, 11 de marzo de 1974.-

Al Secretariado Unificado de la  
Cuarta Internacional

c/c a la TMI, FLT, Kompass (Alemania Occidental y Dinamarca),  
CLC (Francia), camarada Chandra (India)

Queridos camaradas:

en nombre de la Tendencia Marxista Revolucionaria, me veo obligado a protestar por una violación del centralismo democrático, producida en la sección italiana de la IV Internacional. En la última reunión del Comité Central (en febrero), el camarada Livio y los miembros de la TMI presentes en el CC me negaron el derecho a dar un contrainforme sobre el Décimo Congreso Mundial. Como miembro de la sección italiana y representante de una Tendencia que en el Congreso Mundial tuvo los mismos derechos que la TMI y la FLT, no se me podía negar ese derecho más que a través de una violación abierta de una norma tan elemental del centralismo democrático. La razón planteada por el camarada fue que la Tendencia Mejraionka no representó mucho en el Congreso y que se disolvió al terminar éste. Livio, informando por la TMI ha tenido el derecho de dar un informe y de ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ hacer el cierre, y ~~XXXXXXXXXXXX~~ a mí sólo se me otorgó una intervención (la primera) con más tiempo que los otros miembros del CC, sin derecho a cierre, para contestar a los ataques de los otros miembros de la TMI y sin la posibilidad de bajar a los organismos de base a dar un informe del Congreso. La ciudad de Roma será la única excepción, porque es el organismo al que pertenezco. El resultado de esta conducta es que la sección italiana, que ya sufrió la falta de información en la preparación del Congreso mundial, no conocerá en los próximos años más que la versión y la evaluación del Décimo Congreso Mundial, ~~xxx~~ de la TMI. En el CC presenté una moción sobre el problema, declarando que ~~xxx~~ me vería obligado a apelar al SU en defensa del centralismo democrático (1 a favor, 9 en contra, 3 abstenciones, 10 ausentes):

Esta violación del centralismo democrático por parte de la TMI italiana continúa una larguísima lista de violaciones similares sucedidas durante la preparación de la conferencia nacional (octubre de 1973), del pre-Congreso mundial y que culminó en el intento, en el Congreso mundial, de negar a la Tend. Int. Mejraionka el derecho de dar un contrainforme sobre la resolución mundial. Es inútil decir que consideramos responsables de todas estas violaciones a la mayoría de la dirección de la sección italiana, especialmente al camarada Livio. El último episodio del CC muestra que la conducta fraccional de

la TMI ~~italiana~~ italiana no terminó con el ~~pre-congreso~~ pre-Congreso Mundial, sino que también continuará en la etapa presente, que sin embargo debería estar completamente dedicada al fortalecimiento de la sección italiana y a la aplicación del Acuerdo sobre la Unidad de la Internacional, aprobada por la mayoría del Congreso Mundial. Consideramos la conducta de la TMI italiana como contraria al espíritu de este Acuerdo. Por estas razones, la TMR ha tomado la decisión de pedir al SU que abra una investigación sobre la sección italiana, declarándose dispuesta a poner a disposición del SU todas las cartas, todos los proyectos, los ~~testigos~~ testigos, ~~etc.~~ etc. que documenten la continua y sistemática violación del centralismo democrático por parte de la TMI italiana durante el período preparatorio del Décimo Congreso Mundial.

La TMR llama la ~~atención~~ atención, especialmente, sobre la conducta seguida en los últimos meses hacia el camarada Vito, miembro del secretariado nacional de la TMR y uno de los más antiguos militantes de la sección italiana. El camarada Vito es militante de la C.I. desde hace más de siete años, dirigente muy querido en su fábrica (Nebiole, 3000 obreros) donde trabajó por muchos años como organizador político de la sección italiana y como activista sindical; miembro del Comité Central de la FIOM, donde es conocido desde hace muchos años como miembro de la Cuarta Internacional; retirado de su fábrica ~~hace~~ hace un año y medio por razones políticas, es en la actualidad funcionario de la FIOM en la Fiat de Turín, tratando al mismo tiempo de entrar otra vez en fábrica. En la sección italiana, ha sido sometido a una persecución política sistemática, desde que ha adoptado posiciones políticas distintas de las de la TMI italiana; en la última conferencia nacional ha sido excluido del CC al que había pertenecido por años en abierta violación de los intereses de la sección y de los derechos de la TMR que representó el 13% de los votos en este congreso y que no tiene en el CC la representación prevista por el estatuto. Después del congreso, fue excluido de la Comisión Obrera Nacional (que queda formada en su mayoría por camaradas sin ninguna experiencia en luchas obreras y cuyo origen social es pequeño burgués); ha sido emplazado por la dirección nacional a elegir entre su trabajo en el sindicato y su pertenencia a la Cuarta Internacional; el camarada Vito, por supuesto, ha aceptado el ultimatum (que ha de expirar en las próximas semanas) y elegido la segunda alternativa, pero no ha podido entrar hasta ahora en ninguna de las fábricas de Turín, donde es bien conocido como "elemento subversivo": la organización no ha hecho nada para ayudarlo a encontrar trabajo; ~~por último~~ por último, pero no lo menos importante, en el último congreso de la regional de Turín, el camarada Vito ha sido excluido de la dirección regional, en abierta violación de los dere-

ohos delix grupo de la TMR que existe en Turin.

(slander) El camarada Vito es muy conocido en las secciones europeas, que han tenido la posibilidad de apreciar su capacidad en algunas reuniones internacionales sobre luchas obreras. La campaña de *Calumnias* y persecución política realizada por la TMI italiana contra el camarada Vito y en otra escala contra otros miembros de la TMR debe ~~xxx~~ terminar. Con ese propósito pedimos la intervención del SU.

Por la Tendencia Marxista Revolucionaria

Roberto M.

Milán, 20 de marzo de 1974. <sup>2</sup>

Queridos compañeros:

Como habrán sabido del compañero argentino que vino a Italia para el Congreso de nuestra sección y con el cual hablé, mi alejamiento de las posiciones de la mayoría fue fatigoso, lento y tardío. Sólo en los últimos meses he empezado a diferenciarme cada vez más marcadamente de la mayoría pero con resultados casi nulos. Aún siendo evidente que mis intervenciones eran influenciadas por vuestros documentos mi posición apareció del todo particular, personal y en este sentido fue interpretada y considerada por Livio y la mayoría.

El prejuicio derivado por mi retraso en aclararme abiertamente con ustedes fue notable: he sembrado muchas dudas e insertidumbres pero no he producido el alejamiento (de la mayoría) de ningún compañero. No he conseguido la delegación para el Congreso de la sección, ni he podido asistir al Congreso Mundial. Las causas de mi comportamiento tienen raíces lejanas y próximas: en el año 1969 voté a favor del documento sobre América Latina y en el inicio del debate he sostenido las líneas generales del documento europeo. Hasta me comprometí en acciones incorrectas como por ejemplo aquella de publicar en "Cuarta Internacional" ese documento.

Ahora mi decisión está tomada. En la última reunión del CC, aquella en que Livio hizo un informe sobre los trabajos del Congreso Mundial declaré que iba a adherir a la FLT. Surgió una breve discusión en la que Livio hizo notar que mi decisión podría provocar alguna dificultad para el trabajo de la "Oficina Política" de la cual formo parte. Pero concluyó cautelosamente. Dijo que necesitará dejar que el tiempo demuestre si la colaboración entre nosotros en la "Oficina Política" podría continuar o no.

Se los digo para informarles de mi situación. Les pido formalmente que tomen en consideración esta propuesta mía de formar parte de la FLT. Al hacerla, tengo presente los diez puntos de vuestra plataforma del 17 de agosto pasado con los que me declaro de acuerdo. Esto se extiende también a vuestros documentos publicados sucesivamente, incluida la resolución política presentada al Congreso y las líneas generales del documento de Hansen "Profundas diferencias ideológicas".

Decidan entonces sobre mi propuesta de adhesión. En el caso de que no les fuese posible aceptarla denme igualmente una ligazón y proponganme la forma de colaboración que crean oportuna. Creo que nos pondremos de acuerdo.

Esperando su respuesta.

Saludos cordiales:

Silvio Paolicchi